

Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

Ulica grada Vukovara 70, 10000 Zagreb

(adresa nadležne jedinice)

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODSJEK ZA PRIJEM, EVIDENTIRANJE
I POHRANU OSNOVA ZA PLAĆANJE
Z A G R E B 2

24 -06- 2019

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

KLASA:

UR. BROJ:

Nadležni trgovački sud Trgovački sud u Zagrebu

Poslovni broj spisa St-971/2019

PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

LUXURY REAL ESTATE d.o.o.

OIB

24032764718

Adresa / sjedište

Bednjanska 14, Zagreb

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

Zadar Seaport d.o.o.

OIB 20161082928

Adresa / sjedište

II. Kraljevec 8, Zagreb

PODACI O TRAŽBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Ugovor o prijenosu dionica, ovjera potpisa OV-9870/2018 između tužitelja LUXURY REAL ESTATE d.o.o. za usluge, sa sjedištem u Zagrebu, Bednjanska 14, OIB: 24032764718 kao prenositelja i tuženika Zadar Seaport d.o.o. za usluge sa sjedištem u Zagrebu, Unska 2 c, OIB: 20161082928 kao stjecatelja.

Vjerovnikova tražbina temelji se na činjenici da je dužnik po istoj po istoj odgovornoj osobi zaključio pravni posao kojim je otuđio redovne dionice oznake LKZD-R-A i to 3.367 i prenio ih sa računa vjerovnika na račun dužnika i to bez da je za to išta platio. Napominje se da u Ugovoru o prijenosu dionica nigdje ne piše da je prijenos bez naknade, niti bi to bilo logično da jedno trgovačko društvo prenosi drugom trgovačkom društvu dionice bez naknade. Tržišna vrijednost svake dionice iznosi 2.000,00 kuna, svakako imajući u vidu cijenu po kojima je prvih 74% dionica iste vrste stekao dužnik te činjenicu da je sa ovih 1,02% prešao prag od 75% ukupnih dionica (75,02%) te je sebi omogućio apsolutnu moć odlučivanja u TD Luka Zadar

d.d. Otuđenje je ništetno, te je pokrenut odgovarajući postupak pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod posl.br. P-80/2019. Ukoliko navedeni pravni posao ne bude utvrđen kao ništetan iz razloga iznesenih u tužbi, vjerovnik ipak ima pravo na naknadu za dionice u traženom iznosu u ovoj prijavi. U iznos dospjele tražbine uključeni su troškovi postupka te se stoga dospjela tražbina sastoji od 1) glavnice: tržišna vrijednost od 2000.00 kn po dionici (ukupno 6.734.000), 2) troškova (tužba 8.412,50 kn, podnesak 8.412,50 kn, zastupanje na ročištu 8.412,50 kn, sudske pristojbe 10.000,00 kn)

Iznos dospjele tražbine: 7.194.977,58 (kn)

Glavnica: 6.769.237,50 (kn)

Kamate: 425.740,08 (kn)

Iznos tražbine koja dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka _____ (kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga) _____

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA (NE) za iznos _____ (kn)

Naziv ovršne isprave: _____

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava: _____

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo _____

Iznos tražbine _____

(kn) _____

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje ODRIČEM / NE ODRIČEM

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava: _____

Parnični postupak pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem P-80/2019 pokrenut temeljem tužbe za utvrđenje ništetnosti Ugovora o prijenosu dionica, ovjera potpisa

OV-9870/2018 između tužitelja LUXURY REAL ESTATE d.o.o. za usluge, sa sjedištem u Zagrebu, Bednjanska 14, OIB: 24032764718 kao prenositelja i tuženika Zadar Seaport d.o.o. za usluge sa sjedištem u Zagrebu, Unska 2 c, OIB: 20161082928 kao stjecatelja i to 3.367 redovnih dionica društva LUKA ZADAR d.d., OIB: 46201758869 sa sjedištem u Zadru, Gaženička 28, oznake LKZD-R-A

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo:

3.367 redovnih dionica društva LUKA ZADAR d.d., OIB: 46201758869 sa sjedištem u Zadru, Gaženička 28, oznake LKZD-R-A

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM** NE PRISTAJEM

Mjesto i datum

Zagreb, 19.06.2019.

Potpis vjerovnika

Luxury Real Estate d.o.o.
Zagreb

Prilozi:

- Tužba podnesena pred Trgovačkim sudom u Zagrebu za utvrđenje ništetnost
- Podnesak od 30.04.2019.
- Zapisnik sa pripremnog ročišta
- Izračun kamata
- **UGOVOR O PRIJENOSU DIONICA OD 25.9.2018.**

Napomena:

- Podnositelj prijave napominje kako je vrijednost predmeta spora pred Trgovačkim sudom u Zagrebu posl.br. P-80/2019 izražena isključivo na temelju nominalne vrijednosti dionica, a da se prijava u postupku predstečajne nagodbe podnosi na temelju tržišne vrijednosti dionica.

- Podnositelj prijave napominje da je u postupku pred Trgovačkim sudom u Zagrebu posl.br. P-80/2019 tuženo da se utvrdi ništetnost Ugovora o prijenosu dionica, ovjera potpisa OV-9870/2018, javni bilježnik Tihana Sudar između tužitelja LUXURY REAL ESTATE d.o.o. za usluge, sa sjedištem u Zagrebu, Bednjanska 14, OIB: 24032764718 kao prenositelja i tuženika Zadar Seaport d.o.o. za usluge sa sjedištem u Zagrebu, Unska 2 c, OIB: 20161082928 kao stjecatelja koja ništetnost djeluje ex tunc.

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED

Zdravko Baburak, odvjetnik

Dijana Brezak, odvjetnica, sudski tumač za talijanski jezik

Zrinka Grabas, odvjetnica, sudski tumač za slovenski jezik

Zagreb, Strojarska 2, Tel./faks: 01 615 47 25, OIB: 62129240284

zdravko.baburak@law-bbg.com

dijana.brezak@law-bbg.com

zrinka.grabas@law-bbg.com

www.law-bbg.com

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Amruševa 2
10 000 ZAGREB

TRGOVAČKI SUD 22
U ZAGREBU
PRIMLJENO

11-01-2019

postom — neposredno
u _____ primj. _____ priloga
pristojba _____

Tužitelj: LUXURY REAL ESTATE d.o.o. za usluge, sa sjedištem u Zagrebu, Bednjanska 14, OIB: 24032764718, zastupano po Zvonimir Zlopaša, OIB: 95836179620, Zagreb, Bednjanska ulica 14, koja zastupa odvjetnik Zdravko Baburak iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Zdravko Baburak, Dijana Brezak i Zrinka Grabas, Zagreb, Strojarska c. 2

Tuženik: Zadar Seaport d.o.o. za usluge sa sjedištem u Zagrebu, Unska 2 c, OIB: 20161082928, zastupano po Wai Leung Wong, OIB: 22327411943 Kina, Hong Kong, Grampian Road 17 5 B

Radi: utvrđenja

VPS: 673.400,00 kn

TUŽBA

radi utvrđenja 3x – sudska pristojba

punomoć x 1

I. Tužitelj i tuženik sklopili su dana 25.09.2018. godine Ugovor o prijenosu dionica, koji je ovjeren pred javnim bilježnikom Tihanom Sudar, javnim bilježnikom u Zagrebu, Frankopanska 2a pod poslovnim brojem: OV-9870/2018 (dalje u tekstu: Ugovor).

Dokaz: nesporno

Ugovor o prijenosu dionica od dana 25.09.2018.

II. Na temelju Ugovora, tužitelj je na tuženika prenio 3.367 dionica dioničkog društva ~~MTA ZADAR~~ d.d., OIB: 46201758869 sa sjedištem u Zadru, Gaženička 28, oznake LKZD-R-A ~~nominalne~~ vrijednosti svake dionice u visini 200,00 kuna koje su u cijelosti otplaćene.

Dokaz: nesporno

Ugovor o prijenosu dionica od dana 25.09.2018.

III. Ugovor je za tužitelja potpisao odvjetnik Damjan Krivić, temeljem specijalne punomoći od 18.09.2018. koju mu je izdao tadašnji direktor tužitelja g. Wai Leung Wong, OIB: 22327411943 iz Kine, Hong Kong, Grampian Road 17 5B. G. Wai Leung Wong bio je direktor tužitelja od 07.06.2018. do 31.10.2018. s ovlaštenjem da društvo zastupa samostalno i pojedinačno (navedeno je bilo upisano u sudski registar Naslovnog suda).

Dokaz: nesporno

Ugovor o prijenosu dionica od dana 25.09.2018.

Povijesni izvadak za tužitelja

Službeno pribavljanje podataka za tužitelja iz sudskog registra navedenog suda

IV. Ugovor je za tuženika potpisao odvjetnik Damjan Krivić, temeljem specijalne punomoći od 18.09.2018. koju mu je izdao direktor tuženika g. Wai Leung Wong, OIB: 22327411943 iz Kine, Hong Kong, Grampian Road 17 5B. G. Wai Leung Wong imenovan je direktorom tuženika (i upisan u sudski registar) 07.06.2018. s ovlaštenjem da društvo zastupa samostalno i pojedinačno te je na dan podnošenja ove tužbe još upisan kao direktor u sudski registar Naslovnog suda.

Dokaz: nesporno

Ugovor o prijenosu dionica od dana 25.09.2018.

Povijesni izvadak za tuženika

Službeno pribavljanje podataka za tuženika iz sudskog registra navedenog suda

V. Člankom 49. Zakona o trgovačkim društvima (Narodne Novine 111/1993, 34/1999, 121/1999, 52/2000, 118/2003, 107/2007, 146/2008, 137/2009 prijevod objave na strani jezika, 111/2012, 125/2011, 68/2013, 110/2015, dalje: ZTD) propisano je „Prokurist ne može bez posebne ovlasti trgovačkoga društva nastupati kao druga ugovorna strana i s društvom sklapati ugovore u svoje ime i za svoj račun, u svoje ime a za račun drugih osoba, ili u ime i za račun drugih osoba.”

Člankom 41. stavkom 3. ZTD-a (koji se odnosi na zastupnike po zakonu) propisano je „*Na zastupnike društva iz stavka 1. ovoga članka odnosi se ograničenje iz članka 49. ovoga Zakona.*”

Člankom 322. stavkom 1. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine 35/2005, 41/2008, 125/2011, 78/2015, 29/2018, dalje: ZO) propisano je „*Ugovor koji je protivan Ustavu Republike Hrvatske, prisilnim propisima ili moralu društva ništetan je, osim ako cilj povrijeđenog pravila ne upućuje na neku drugu pravnu posljedicu ili ako zakon u određenom slučaju ne propisuje što drugo.*”

VI. S obzirom da je u predmetnom postupku za obje ugovorne strane odnosno parnične stranke Ugovor potpisao isti direktor, odnosno po punomoći koju je on izdao isti odvjetnik, a bez odgovarajuće „posebne ovlasti trgovačkog društva“ i to za oba društva, to je navedeni Ugovor primjenom članka 49. ZTD u povezanosti s člankom 41. stavkom 3. ZTD te člankom 322. stavkom 1. ZOO-a isti ništetan.

Naime, u arhivi tužitelja ne postoji odluka skupštine koja bi dopuštala ovakav prijenos niti je ista ikada održana koliko je poznato tužitelju, a niti je ista priložena uz predmetni ugovor.

VII. U prilog gore navedenim tvrdnjama tužitelj dostavlja sudsku praksu koja potvrđuje njegove navode primjerice presuda Vrhovnog suda Republike Hrvatske, posl.br. Revt-150/2007 u bitnome navodi „Zastupnik koji po zakonu zastupa trgovačko društvo ne smije bez posebne ovlasti tog društva nastupati kao druga ugovorna strana i s društvom sklapati ugovore u svoje ime i za svoj račun. Zato tuženik kao član uprave (i zakonski zastupnik prodavatelja) i član uprave (u svojstvu radnika i kupca) takve ugovore nije smio sklopiti, jer za to nije imao potrebnu posebnu ovlast Društva. Ugovorne strane postupile su, dakle, suprotno čl. 49. u vezi s čl. 41. st. 1. i 3. ZTD-a.

Navedeni propisi su i prema pravnom stajalištu Vrhovnog suda Republike Hrvatske prisilni (kogentni) propisi. Slijedom toga pravilan je zaključak drugostupanjskog suda da su stranke sklopile ništave ugovore u smislu čl. 103. ZOO-a. Zato je taj sud pravilno primijenio materijalno pravo kad je tužbeni zahtjev prihvatio i utvrdio nabrojene ugovore ništavim i dopustio upis dionica pri Središnjoj depozitarnoj agenciji na ime tužitelja B. d.d.“

Daljnje mišljenje izraženo je od Županijskog suda u Varaždinu u presudi pod posl.br. GŽ-437/2010 „Dakle, drugotuženik je kao zastupnik (direktor) prvotuženika (trgovačkog društva) mogao sklapati ugovore s društvom u svoje ime i za svoj račun (izravni suugovaratelj), u svoje ime i za tuđi račun (komisionar) ili u tuđe ime i za tuđi račun (zastupnik) samo uz posebnu ovlast trgovačkog društva. Na taj način se isključuje sklapanje ugovora sa samim sobom kod kojih se javlja sukob interesa, kod čega je dovoljno da se zastupnik društva (direktor) nalazi u određenom ugovornom odnosu i u ulozi zastupnika društva i u ulozi druge ugovorne strane (bilo kao izravni suugovaratelj ili komisionar ili zastupnik treće osobe).“

Dokaz: Presuda Vrhovnog suda Republike Hrvatske, posl.br. Revt-150/2007
Presuda Županijskog suda u Varaždinu pod posl.br. GŽ-437/2010

VIII. Dodatno, ugovor je ništetan i iz razloga što su odvjetnik Damjan Krivić osobno te kao specijalni punomoćnik te Wai Leung Wong, direktor koji mu je izdao specijalne punomoći, u vrijeme potpisa spornog ugovora znali da se ovakav ugovor ne smije potpisivati jer je to protivno moralu društva i prisilnim propisima radi prethodno sklopljenog Ugovor o obvezi prijenosa poslovnih udjela.

Naime, gosp. Zvonimir Zlopaša (sadašnji vlasnik tužitelja te prvotni vlasnik tužitelja) je kao kolateral prenio udjele tužitelja na društvo ZHONGYA HOLDING CO., LIMITED (jedini član društva tuženika), te je isto društvo odmah dana 13.07.2018. godine potpisalo Ugovor o obvezi prijenosa poslovnih udjela kojim se obvezalo vratiti gosp. Zlopaši udjele kada se ostvare kumulativno dva uvjeta:

1. Da rješenje o upisu povećanja temeljnog kapitala društva LUKA ZADAR d.d. postane pravomoćno
2. Da tužitelj i tuženik sklope ugovor o prijenosu 243.133 dionice oznake LKZD-R-A te da se taj prijenos provede u SKDD-u d.d.

Dokaz: Ugovor o prijenosu udjela od 04.07.2018.

Ugovor o obvezi prijenosa poslovnih udjela od 13.07.2018.

IX. Štoviše, tog istog dana kao dodatnu sigurnost tužitelju da će mu se zaista vratiti udjeli (po ispunjenju uvjeta i to nenaplatno), odvjetniku Damjanu Kriviću izdana je specijalna punomoć od strane ZHONGYA HOLDING CO., LIMITED, kojom ga se opunomoćilo da vrati nenaplatno udjele tužitelja na g. Zvonimira Zlopašu, i to istog dana kada je potpisan Ugovor o obvezi prijenosa poslovnih udjela od 13.07.2018.

Dokaz: Specijalna punomoć izdana od strane ZHONGYA HOLDING CO., LIMITED dana 13./7.2018., ovjerena od javnog bilježnika Kristaian Hukelj pod brojem: OV-6373/2018

Ugovor o obvezi prijenosa poslovnih udjela od 13.07.2018.

X. Predmetni uvjeti kumulativno su ostvareni još dana 29.08.2018. godine što je razvidno iz klauzule pravomoćnosti na rješenju o povećanju temeljnog kapitala društva LUKA ZADAR d.d.

Dokaz: Rješenje Trgovačkog suda u Zadru, TT-18/2647 od 09.07. s klauzulom pravomoćnosti.

XI. Naime, prijenos 243.133 dionice oznake LKZD-R-A ostvaren je u SKDD-u još dana 10.08.2018. godine što je između ostalog vidljivo i iz ispisa sa Internet stranica SKDD-a d.d. od dana 10.08.2018. godine obzirom je u skladu sa Zakonom o tržištu kapitala podatak o prvih 10 (najvećih) dioničara pojedinog društva javan podatak.

Dokaz: Ispis sa Internet stranica SKDD-a d.d.

Ugovor o prijenosu 243.133 dionica oznake LKZD-R-A od dana 10.07.2018.

XII. No, neovisno o tome, odvjetnik Damjan Krivić, koji je u to vrijeme radio i za tužitelja i za tuženika što je samo po sebi težak sukob interesa i koji je sve znao, je dana 25.09.2018. godine, dakle skoro mjesec dana nakon što su se kumulativno ostvarili uvjeti za vraćanje udjela tužitelja, sklopio ugovor za koji se traži utvrđenje ništetnosti ovom tužbom iako je znao da takvo što ne smije sklopiti.

Da je znao da su gore navedeni uvjeti ostvareni vidi se i iz činjenice da je isti bio u još uvijek je punomoćnik društva Zadar Seaport d.o.o., koje je vlasnik društva Luka Zadar d.d. (74% odnosno sa ovih dodatnih 3.367 dionica 75,02%) pa mu to nije moglo ostati nepoznato, nadalje to je jasno i iz razloga svakodnevne komunikacije sa zakonskim zastupnikom tužitelja te zbog činjenice da je na Internet stranicama sudskog registra objavljeno da je žalba na upis povećanja temeljnog kapitala u društvu Luka Zadar d.d. odbijena.

Tužitelj ukazuje da je tuženik sklapanjem ugovora za koji se traži utvrđenje ništetnosti ovom tužbom stekao dodatnih 3.367 dionica, odnosno dodatnih 1,02% dionica Luka Zadar d.d., a s kojim brojem dionica je postao imatelj ukupno 246.500 dionica koje predstavljaju 75,02% temeljnog kapitala društva Luka Zadar d.d. te koje tuženiku omogućavaju donošenje svih odluka na glavnoj skupštini društva Luka Zadar pa tako i onih za koje je potrebna 3/4 većina glasova što samo dodatno potvrđuje da je tuženik namjerno i suprotno moralu izvršio predmetni prijenos.

Dokaz: print sa internet stranica SKDD-a i sudskog registra

XIII. Slijedom naprijed navedenog, jasno je i nesporno da se radi o ništetnom ugovoru te se predlaže sudu donijeti sljedeću

PRESUDU

I. Utvrđuje se da je ništetan Ugovor o prijenosu dionica, ovjera potpisa OV-9870/2018, javni bilježnik Tihana Sudar, i to 3.367 redovnih dionica društva LUKA ZADAR d.d., OIB: 46201758869 sa sjedištem u Zadru, Gaženička 28, oznake LKZD-R-A, nominalne vrijednosti 200,00 kn svaka, sklopljen dana 25.09.2018 između tužitelja LUXURY REAL ESTATE d.o.o. za usluge, sa sjedištem u Zagrebu, Bednjanska 14, OIB: 24032764718 kao prenositelja i tuženika Zadar Seaport d.o.o. za usluge sa sjedištem u Zagrebu, Unska 2 c, OIB: 20161082928 kao stjecatelja.

II. Tuženik Zadar Seaport d.o.o. za usluge sa sjedištem u Zagrebu, Unska 2 c, OIB: 20161082928 dužan je u roku od 8 dana tužitelju LUXURY REAL ESTATE d.o.o. za usluge, sa sjedištem u Zagrebu, Bednjanska 14, OIB: 24032764718 izdati ispravu podobnu za upis 3.367 redovnih dionica društva LUKA ZADAR d.d., OIB: 46201758869 sa sjedištem u Zadru, Gaženička 28, oznake LKZD-R-A, nominalne vrijednosti 200,00 kn svaka, na ime tužitelja, a koju će za slučaj neizdavanja zamijeniti ova presuda po pravomoćnosti.

III. Nalaže se Središnjem klirinškom depozitarnom društvu d.d. sa sjedištem u Zagrebu, Heinzelova 62/a, OIB: 64406809162, prenijeti 3.367 redovnih dionica društva LUKA ZADAR d.d., OIB: 46201758869 sa sjedištem u Zadru, Gaženička 28, oznake LKZD-R-A nominalne vrijednosti 200,00 kn svaka, u vlasništvu tuženika Zadar Seaport d.o.o. za usluge sa sjedištem u Zagrebu, Unska 2 c, OIB: 20161082928 na ime tužitelja LUXURY REAL ESTATE d.o.o. za usluge, sa sjedištem u Zagrebu, Bednjanska 14, OIB: 24032764718.

IV. Nalaže se tuženiku naknaditi tužitelju trošak ovog postupka, a sve zajedno s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama po stopi određenoj člankom 29. stavkom 2. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine 35/05, 41/08, 125/11, 78/15), i to po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena, a koja kamata teče od dana donošenja presude, pa sve do isplate,

i to sve u roku od 8 dana.

U Zagrebu, 08. siječnja 2019.g.

Tužitelj po:

Tužitelj traži naknadu troška:

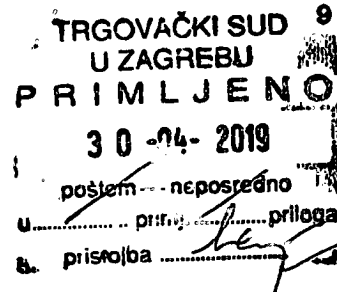
1. sastav tužbe prema OT br. 7.1.,	6.730,00 kuna
2. 25% PDV-a	1.682,50kuna
3. sudska pristojba za tužbu	5.000,00 kuna
UKUPNO:	13.412,50 kuna

ODVJETNIK
ZDRAVKO BABURAK

e-mail: zdravko.baburak@gmail.com
tel./fax.: 01 615 47 25

Strojarska cesta 2, Zagreb

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Amruševa 2
10 000 ZAGREB



Na broj: P-80/2019

Tužitelj: LUXURY REAL ESTATE d.o.o. za usluge, sa sjedištem u Zagrebu, Bednjanska 14. OIB: 24032764718. zastupano po Zvonimir Zlopaša, OIB: 95836179620, Zagreb. Bednjanska ulica 14. zastupano po odvjetniku Zdravku Baburaku iz Zagreba, Strojarska cesta 2

Tuženik: Zadar Seaport d.o.o. za usluge sa sjedištem u Zagrebu, Unska 2 c, OIB: 20161082928, zastupano po Wai Leung Wong, OIB: 22327411943 Kina, Hong Kong, Grampian Road 17 5 B; koje zastupa punomoćnik Danijel Klobučar, odvjetnik u Lovrić & Klobučar, odvjetničko društvo j.t.d., u Zagrebu, Gundulićeva 19/1:

Radi: utvrđenja;

VPS: 673.400,00 kn:

n/p izravno
punomoćniku
tuženika

PODNEŠAK

3X

tužitelja

I. Tužitelj je zaprimio odgovor na tužbu tuženika te se na isti očituje kako slijedi:

Tužitelj ističe kako su svi navodi u potpunosti neosnovani i paušalni, te se u nastavku na iste očituje kako slijedi.

Nedostatak posebne ovlasti trgovačkoga društva za nastupanje kao druga ugovorna strana

Tuženik navodi da je sporni, predmetni Ugovor o prijenosu dionica od dana 25.09.2018. godine (dalje: Ugovor) valjan obzirom da „postoji odluka skupštine društva tuženika, donesena od strane tadašnjeg člana društva ZHONGYA HOLDING CO., LIMITED“.

Naime, tuženik tvrdi da su društva tužitelja i tuženika održali skupštine i da su te skupštine navodno donijele odgovarajuće odluke kojima su dale g. Wai Leung Wong, OIB: 22327411943, direktoru- tužitelja i ujedno direktor tuženika, „posebnu ovlast trgovačkoga društva za nastupanje kao druga ugovorna strana“ (dalje: suglasnost) u smislu odredbe članka 49. u povezanosti s odredbom članka 41. stavka 3. Zakona o trgovačkim društvima (Narodne Novine 111/1993, 34/1999, 121/1999, 52/2000, 118/2003, 107/2007, 146/2008, 137/2009, 111/2012, 125/2011, 68/2013, 110/2015, dalje: ZTD).

Međutim, tuženik u prilog svojih navoda ne dostavlja navodno postojeće suglasnosti, niti za tužitelja niti za tuženika. Tuženik predlaže sudu da isti pribavi navodno postojeće suglasnosti službenim putem od vlasnika tuženika i nekadašnjeg vlasnika tužitelja, i to kako za tužitelja tako za tuženika.

Dakle, umjesto da tuženik dostavi suglasnost barem za sebe, on niti to nema nego traži od suda da pita vlasnika tuženika gdje je ta suglasnost? (dakle osobu koja je imenovala direktora koji je opunomoćio punomoćnike u ovom sporu sud bi trebao pitati za dostavu suglasnosti???)

Ovakvo postupanje tuženika ukazuje kako su navodi tuženika neosnovani i paušalni.

Naime, tužitelj ističe kako društvo tužitelja nije održalo skupštinu na kojoj bi donio prethodno opisanu odluku kojom daje suglasnost g. Wai Leung Wong da po punomoćniku sklopi predmetni, sporni Ugovor, a to očito nije održalo niti društvo tuženika.

Slijedom navedenoga, čak i u slučaju da ga sud na to pozove, tužitelj ne može dostaviti sudu takvu, nepostojeću odluku, a sve u skladu s osnovnim postulatom parničnog postupka da se negativne činjenice ne mogu dokazati „*negativa non sunt probanda*“.

No, ukoliko tuženik tvrdi da takve odluke skupštine društva tužitelja i tuženika postoje, onda je to i njegova obveza da pred sudom dokaže odnosno na tuženiku je teret dokaza da dokaže postojanje tih okolnosti.

Štoviše, tuženik ni za sebe ne dostavlja predmetnu suglasnost, što ukazuje na to kako je njegova tvrdnja da suglasnost postoji, isključivo paušalna i u konačnici služi za odugovlačenje postupka.

Naime, da ista postoji, tuženik bi je zasigurno dostavio. Navedeno je vidljivo iz činjenice da je tuženik dostavio primjerice preslik dopisa g. Zvonimira Zlopaše od 15.10.2018. godine, i raznoraznu drugu dokumentaciju koju smatra relevantnom. Dakle, razvidno je da tuženik evidentira dokumentaciju koja se odnosi na njegovo poslovanje. Stoga, ako je pohranio u svojoj evidenciji primjerice dopis, zasigurno bi pohranio odluku skupštine koja g. Wai Leung Wong-a ovlašćuje na „sklapanje ugovora sa samim sobom“, naravno pod uvjetom da takva odluka postoji.

No takva odluka ne postoji, stoga je tuženik niti ne može dokazati.

Uostalom u skladu s odredbom članka 446. ZTD-a društvo s ograničenom odgovornošću obvezno je odluke koje donosi skupština društva, kao i odluke donesene pisanim putem,

obvezno bez odgađanja unijeti u posebnu knjigu odluka, te član društva tijekom radnog vremena društva ima pravo uvida u knjigu odluka.

Prema tome, tužitelj te odluke nema jer skupština nije održana, a očito je da je nema niti tuženik.

Dakle, iz činjeničnog stanja, vidljivo je da za valjanost spornog, predmetnog Ugovora nedostaje bitni uvjet – a to su gore opisane „posebne ovlasti trgovačkoga društva za nastupanje kao druga ugovorna strana“ u smislu odredbe članka 49. u povezanosti s odredbom članka 41. stavka 3. ZTD-a.

Dokaz: Uvid u Ugovor o prijenosu dionica od dana 25.09.2018. godine, prileži spisu
Uvid u povijesni izvadak sudskog registra za društvo tužitelja, prileži spisu

Slijedom navedenog, sama činjenica da odluke skupština ne postoje, potvrđuje osnovanost tužbe i tužbeno zahtjeva te raspravljanje o drugim navodima postaje irelevantno.

Ostale formalne zakonske pretpostavke za valjanost ugovora

III. Nadalje, tuženik generalno ističe kako su „ispunjene i sve ostale formalne zakonske pretpostavke prilikom sklapanja Ugovora o prijenosu dionica od dana 25.09.2018. godine“ te se poziva na odredbu članka 227. stavka 1. ZTD-a (koji propisuje način prijenosa dionica) i generalno odredbe članaka Zakona o tržištu kapitala (NN 65/18) bez navođenja posebne odredbe.

Tužitelj ističe kako tuženik nije dokazao postojanje osnovnog preduvjeta za valjanost Ugovora (gore opisana „posebna ovlast skupštine“), a bilo koji daljnji razlozi tuženika za stvaranje privida da je Ugovor ipak valjan, su bespredmetni. Ovo obzirom da su čak i svi ostali uvjeti ispunjeni (a u čiju osnovanost tužitelj u ovom postupku ne ulazi). Ugovor nije valjan jer mu nedostaje gore opisana suglasnost.

Punomoć odvjetnika ne nadomještava suglasnost

IV. Tuženik navodi da je „predmetni ugovor potpisan od strane specijalnog punomoćnika, a kojem su za potrebe potpisivanja i ovjere predmetnog ugovora izdane valjane specijalne punomoći od strane osoba ovlaštenih za zastupanje društava“.

Tužitelj ponovno ukazuje kako čak i pod uvjetom da su ispunjenje formalne pretpostavke za valjanost punomoći za punomoćnika, takva punomoć ne može biti valjana za sklapanje konkretnog pravnog posla jer na strani osobe koja daje punomoć nedostaje ovlast za sklapanje tog pravnog posla. Slijedom toga, izdavatelj punomoći nije mogao punomoćniku dati više prava nego što ih sam ima a sve u skladu s osnovnim pravnim postulatom „*Nemo plus iuris ad alium transferre potest quam ipse habet*“.

Naimé, punomoć nije mogla zamijeniti nedostatak prethodno opisane „posebne ovlasti“ odnosno činjenica da je pravni posao sklopljen putem punomoćnika nije moglo „konvalidirati“ inače ništetan pravni posao. Kada bi takvo pogrešno shvaćanje tuženika bilo točno, tada bi sve stranke kod kojih nedostaje određena ovlast, mogli opunomoćiti punomoćnika (uz poštivanje formalnih uvjeta za izdavanje punomoći) te bi takvi, inače nevaljani i ništetni pravni poslovi

bili valjani. Navedeno bi unijelo iznimnu nesigurnost u pravni promet, a što nikako nije dopušteno.

Ostali navodi tuženika

V. Kao razlog za valjanost Ugovora tuženik se poziva na Ugovor o obvezi prijenosa poslovnih udjela od 13.07.2018. godine odnosno navodi da je isti *„bio temelj za sklapanje Ugovora o prijenosu dionica od dana 25.09.2018. godine“*.

Navedeni ugovor nije od utjecaja za pitanje ništetnosti predmetnog spornog Ugovora, jer je upravo nedostatak suglasnosti razlog za ništetnost Ugovora.

Pored navedenoga, navedeni Ugovor o obvezi prijenosa poslovnih udjela od 13.07.2018. godine ne može se promatrati izolirano. S time u svezi tužitelj upućuje na cjelokupni poslovni odnos između tužitelja i tuženoga opisan u točkama VIII-XII tužbe. Radi lakše preglednosti, tužitelj ga ponovno ukratko opisuje.

Naime, g. Zvonimir Zlopaša (sadašnji vlasnik/ član društva tužitelja te prvotni vlasnik/član društva tužitelja) je kao kolateral prenio udjele društva tužitelja na društvo ZHONGYA HOLDING CO., LIMITED (koje je jedini član društva tuženika), te je isto društvo odmah dana 13.07.2018. godine potpisalo Ugovor o obvezi prijenosa poslovnih udjela kojim se obvezalo vratiti g. Zlopaši udjele kada se ostvare kumulativno dva uvjeta:

1. Da rješenje o upisu povećanja temeljnog kapitala društva LUKA ZADAR d.d. postane pravomoćno
2. Da tužitelj i tuženik sklope ugovor o prijenosu 243.133 dionice oznake LKZD-R-A te da se taj prijenos provede u SKDD-u d.d.

Istog dana, 13.07.2018. godine, kao dodatnu sigurnost tužitelju da će mu se zaista vratiti udjeli (po ispunjenju uvjeta i to nenaplatno), odvjetniku Damjanu Kriviću izdana je specijalna punomoć od strane ZHONGYA HOLDING CO., LIMITED, kojom ga se opunomoćilo da vrati nenaplatno udjele tužitelja na g. Zvonimira Zlopašu.

Predmetni uvjeti kumulativno su ostvareni još dana 29.08.2018. godine što je razvidno iz klauzule pravomoćnosti na rješenju o povećanju temeljnog kapitala društva LUKA ZADAR d.d.

Prijenos 243.133 dionice oznake LKZD-R-A ostvaren je u SKDD-u još dana 10.08.2018. godine što je između ostalog vidljivo i iz ispisa sa Internet stranica SKDD-a d.d. od dana 10.08.2018. godine obzirom je u skladu sa Zakonom o tržištu kapitala podatak o prvih 10 (najvećih) dioničara pojedinog društva javan podatak.

O svemu tome je bio obaviješten upravo tuženik te punomoćnik tuženika odvjetnik Damjan Krivić.

Pomalo su smiješni, a zapravo zlonamjerni navodi tuženika u kojima problematizira datume obveze povrata udjela i saznanja da ih mora vratiti. – naime, navod da punomoćnika tuženika u to vrijeme pa tako niti tuženik nije znao kada je postao 74% vlasnik dionica Luke Zadar d.d. odnosno kada je ugovor proveden u SKDD-u d.d. ili pak da nije znao da je rješenje o povećanju temeljnog kapitala u društvu Luka Zadar d.d. pravomoćno se ne mogu okarakterizirati niti na jedan drugi način. Usput rečeno. Luka Zadar d.d. ima temeljni kapital u iznosu od

65.711.800,00 kn odnosno 3.285 puta veći temeljni kapital nego tuženik koji "nije" mjesecima znao da je vlasnik niti da je taj upis pravomoćan, kako to sada želi prikazati tuženik.

Dokaz: Uvid u Ugovor o obvezi prijenosa poslovnih udjela od 13.07.2018., prileži spisu
Specijalna punomoć izdana od strane ZHONGYA HOLDING CO., LIMITED
dana 13./7.2018., ovjerena od javnog bilježnika Kristaian Hukelj pod brojem:
OV-6373/2018. prileži spisu
Rješenje Trgovačkog suda u Zadru. TT-18/2647 od 09.07. s klauzulom
pravomoćnosti, prileži spisu
Ispis sa Internet stranica SKDD-a d.d., prileži spisu
Ugovor o prijenosu 243.133 dionica oznake LKZD-R-A od dana 10.07.2018.,
prileži spisu

VI. Tek po povratku poslovnih udjela u društvu tužitelja od strane društva ZHONGYA HOLDING CO., LIMITED na g. Zvonimira Zlopašu, eventualno se trebalo pristupiti realizaciji Ugovora o prijenosu 3.367 dionica oznake LKZD-R-A i to uz naknadu.

No, tuženik i njegov direktor (kojega je postavio jedini član tuženika društvo ZHONGYA HOLDING CO., LIMITED) su iskoristili činjenicu da društvo još u trenutku sklapanja predmetnog spornog Ugovora nije prenijelo poslovne udjele tužitelja na g. Zlopašu. Naime, da su poslovni udjeli u tužitelju bili preneseni na g. Zlopašu, ne bi ni postojala potreba za suglasnošću iz članka 49. u povezanosti s člankom 41. stavkom 3. ZTD-a za sklapanje Ugovora.

Dakle, Ugovor je ništetan i iz razloga što su odvjetnik Damjan Krivić osobno i kao specijalni punomoćnik, te g. Wai Leung Wong, direktor koji mu je izdao specijalne punomoći, u vrijeme potpisa spornog ugovora znali da se ovakav Ugovor ne smije potpisivati jer je to protivno moralu društva i prisilnim propisima.

VII. U svakom slučaju, okolnost da je eventualno postojao temelj za prijenos 3.367 dionica oznake LKZD-R-A s tužitelja na tuženika, nije predmet ovog postupka obzirom da se u predmetnom postupku, temeljem predmetnog tužbenog zahtjeva traži utvrđenje ništetnosti temeljem točno označene pravne kvalifikacije i to nedostatka „posebne ovlasti“ odnosno suglasnosti iz članka 49. u povezanosti s člankom 41. stavkom 3. ZTD-a, a tuženik nije dokazao postojanje takve „posebne ovlasti“.

VIII. Slijedom svega navedenoga, tužitelj predlaže usvojiti u cijelosti njegov tužbeni zahtjev te obvezati tuženika na naknadu prouzročenog parničnog troška.

Tužitelj traži naknadu troška:

Sastav podneska prema Otbr.7.1. - 6.730,00 kn

PDV 25% - 1.682,50

UKUPNO: 8.412,50 kn

LUXURY REAL ESTATE d.o.o. :
zastupano po odvjetniku Zdravku Baburaku

ODVJETNIK
ZDRAVKO BABURAK
Zagreb, Strojarska 2
Tel/fax: 615 47 25

Z A P I S N I K

s pripremnog ročišta održanog dana 16. svibnja 2019. godine
na Trgovačkom sud u Zagrebu

Prisutni od strane suda:
SUDAC:
BEATRIX CRNOGORAC

Zapisničar:
Maja Malec

Pravna stvar:
Tužitelj: LUXURY REAL
ESTATE d.o.o., Zagreb, OIB:
24032764718

Tuženik: Zadar Seaport d.o.o.,
Zagreb, OIB: 20161082928

Radi: utvrđenja

Rasprava je javna i počinje u 11.00 sati.

Utvrđuje se kako su na današnje pripremno ročište pristupili:

Za tužitelja: Zdravko Baburak odvjetnik, punomoć u spisu

Za tuženika: Damir Klobučar, odvjetnik u OD Lovrić & Klobučar j.t.d., punomoć u spisu

Utvrđuje se da spisu prileži podnesak tužitelja od 30. travnja 2019. za koji punomoćnik tuženika tvrdi da ga je uredno zaprimio.

Punomoćnik tužitelja ostaje kod tužbe i tužbenog zahtjeva u cijelosti i kod svih iznesenih navoda.

Punomoćnik tuženika ostaje kod odgovora na tužbu i kod svih dosada iznesenih navoda, te predaje u jednom primjerku za spis i drugom primjerku za suprotnu stranu odluke Skupštine društva tuženika i tužitelja od 3. rujna 2018. u preslici, a izvornik predaje ovom sudu i suprotnoj strani na uvid.

Sud utvrđuje kako preslika navedenih odluka odgovara izvorniku odluka.

Punomoćnik tužitelja traži kraći rok radi očitovanja na danas zaprimljenu dokumentaciju od strane tuženika.

Sud donosi

R j e š e n j e

1. Nalaže se punomoćniku tužitelja da se u roku od 15 dana očituje na danas zaprimljenu dokumentaciju tuženika, te se nalaže punomoćniku tuženika da se u narednom roku od 15 dana očituje na eventualno zaprimljeni podnesak punomoćnika tužitelja. Nalaže se strankama dostavu pismena vršiti sukladno čl. 499. ZPP-a.
2. Današnje pripremno ročište se odgađa, a slijedeće određuje za dan
20. rujna 2019. u 10,00 sati
što prisutni punomoćnici stranaka primaju na znanje te se neće posebno pozivati.

Dovršeno u 11,10 sati

SUDAC:

Stranke:

Zapisničar:

LUXURY REAL
ESTATE d.o.o.
Bednjanska 14,
10000 Zagreb

Zadar Seaport d.o.o.
II. Kraljevec 8
10000, Zagreb

Zakonske zatezne kamate

Datum od	Datum do	Br. dana	Glavnica	KS	ZZK	Saldo
25.09.2018	31.12.2018	98	6.734.000,00	8,82	159.468,50	6.893.468,50
01.01.2019	19.06.2019	169	6.734.000,00	8,54	266.271,58	7.159.740,08
Ukupno		268	6.734.000,00 kn		425.740,08 kn	7.159.740,08 kn

LUXURY REAL ESTATE d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Bednjanska 14, OIB: 24032764716, zastupano po specijalnom punomoćniku Damjanu Kriviću (u daljnjem tekstu prenositelj)

LUXURY REAL ESTATE d.o.o. with registered seat in Zagreb, Bednjanska 14, PIN (OIB): 24032764716, represented by proxy Damjan Krivić (hereinafter: Transferor)

and

Zadar Seaport d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, Unska 2 c, OIB: 20161082928, zastupano po specijalnom punomoćniku Damjanu Kriviću (u daljnjem tekstu stjecatelj)

Zadar Seaport d.o.o. with registered seat in Zagreb, Unska 2 c, PIN (OIB): 20161082928, represented by proxy Damjan Krivić (hereinafter: Acquirer)

zaključili su dana 25. rujna 2018. sljedeći

have entered on September 25th, 2018 into

UGOVOR O PRIJENOSU DIONICA

TRANSFER OF SHARES AGREEMENT

Članak 1.

Article 1

Prenositelj ovime prenosi na stjecatelja 3.367 (slovima: tritisučetristošezdesetsedam) dionica dioničkog društva LUKA ZADAR d.d., OIB: 46201758869, sa sjedištem u Zadru, Gaženička 28, (LKZD-R-A), nominalne vrijednosti svake dionice u visini od 200,00 kuna koje su u cijelosti plaćene, a koje predstavljaju 1,02% (jedānzareznuladvaposto) temeljnog kapitala društva.

The Transferor hereby transfers to the Acquirer 3.367 (three thousand and three hundred sixty seven) shares of the joint stock company LUKA ZADAR d.d., PIN (OIB): 46201758869, Zadar, Gaženička 28, LKZD-R-A, nominal value of each share in the amount of HRK 200,00 which are fully paid, and which represent 1,02% (one point zero two percent) of the Company's share capital.

Članak 2.

Article 2

Stjecatelj ovime prima dionice iz prethodnog članka ovog Ugovora.

The Acquirer hereby receives the shares referred to in the preceding Article of this Agreement.

Članak 3.

Article 3

Prenositelj ovlašćuje stjecatelja da temeljem ovog Ugovora može izvršiti prijenos dionica koje su predmet ovog Ugovora na svoje ime, bez ikakve daljnje suglasnosti ili privole prenositelja dionica u Središnjem klirinškom depozitarnom društvu d.d. (SKDD).

The Transferor authorizes the Acquirer to effectuate the transfer and to register the shares on his name in the Central Depository and Clearing Company (CDCC), without any further consent or approval of the Transferor.

Članak 4.

Article 4

Eventualne sporove koji bi proizašli iz ovog Ugovora stranke će nastojati riješiti sporazumno, a u protivnom ugovoraju nadležnost stvarno nadležnog suda u Zagrebu.

Any disputes arising out of this Agreement shall be settled by the Parties, and of that is not possible, Parties agree to the jurisdiction of the competent court of Zagreb.

Članak 5.

Article 5

Za potrebe ovog Ugovora mjerodavne su

For the purposes of this Agreement the



odredbe na hrvatskom jeziku.

provisions in Croatian language shall be relevant:

Članak 6.

Article 6

Ovaj Ugovor je sačinjen u dva istovjetna primjerka od kojih jedan primjerak zadržava stjecatelj, a jedan javni bilježnik, dok će javni bilježnik izraditi onaj broj preslika koje će stranke od njega zatražiti prilikom ovjere potpisa prenositelja na Ugovoru.

This Agreement is made in two identical copies of which one copy is retained by the buyer and one by the notary public, while the notary public will produce the number of copies that the parties may eventually request from him after the Seller signs the Agreement.

PRENOSITELJ:


TRANSFEROR:

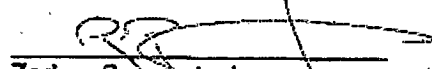

LUXURY REAL ESTATE d.o.o., zastupano po
specijalnom punomoćniku Damjanu Kriviću


LUXURY REAL ESTATE d.o.o., represented by
proxy Damjan Krivić

STJECATELJ:

ACQUIRER:


Zadar Seaport d.o.o., zastupano po
specijalnom punomoćniku Damjanu Kriviću


Zadar Seaport d.o.o., represented by proxy
Damjan Krivić

Ja, javni bilježnik Tihana Sudar, Zagreb, Frankopanska 2A,
potvrđujem da je struka:

DANIJAN KRIVIĆ, OIB 50776369678, ZAGREB, ulica Pavla Šubića 34, u mojoj nazočnosti
vlastoručno potpisao pismeno. Potpis na pismenu je istinit. Istovjetnost podnosiocja pismena
utvrdila sam temeljem osobne iskaznice br. 104093277 PU Zagrebačka.

Javnobilježnička pristojba za ovjeru po 60 naplaćena u iznosu 20,00 kn. Javnobilježnička nagrada
po čl. 19. st. 1. PPJT zaračunata u iznosu od 30,00 kn uvećana za PDV u iznosu od 7,50 kn.

Broj: OV-9870/2018

Zagreb, 25.09.2018.

Javni bilježnik
Tihana Sudar

SKDD 3

26-09-2018

SKDD 9

09-10-2018

SKDD 11

09-10-2018

ZadarSeaport

Croatia

SPECIJALNA PUNOMOĆ

kojom mi, trgovačko društvo Zadar Seaport d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Unska 2c, OIB: 20161082928, [dalje u tekstu: Zadar Seaport d.o.o.] zastupano po direktoru Wai Leung Wong, OIB: 22327411943 iz Kina, Hong Kong, Grampian Road 17 5 B,

opunomoćujemo

- DAMJANA KRIVIĆA, OIB: 50776369678, s prebivalištem u Zagrebu, Šubićeva 34, odvjetnika u Gugić & Kovačić – odvjetničko društvo d.o.o., ili
- ZORANA ŽAKULU, OIB: 11328046811, s prebivalištem u Zagrebu, Jure Kaštelana 20, odvjetnika u Gugić & Kovačić – odvjetničko društvo d.o.o.,

svakog od njih pojedinačno i samostalno, da u ime i za račun trgovačkog društva Zadar Seaport d.o.o., kod javnog bilježnika, zajedno s osobom ovlaštenom za zastupanje trgovačkog društva LUXURY REAL ESTATE d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Bednjanska 14, OIB: 24032764718 potpiše i podnese na solemnizaciju i/ili podnese na ovjeru potpisa Ugovor o prijenosu dionica u trgovačkom društvu LUKA ZADAR d.d. sa sjedištem u Zadru, Gaženička 28, OIB: 46201758869, (dalje u tekstu: Društvo), koji Ugovor o prijenosu dionica u trgovačkom društvu LUKA ZADAR d.d. sa sjedištem u Zadru, Gaženička 28, OIB: 46201758869, (dalje u tekstu: „Ugovor“) će biti sklopljen između trgovačkog društva LUXURY REAL ESTATE d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Bednjanska 14, OIB: 24032764718 (dalje u tekstu: „Prenositelj“) i trgovačkog

SPECIAL POWER OF ATTORNEY

by which we, the Company Zadar Seaport d.o.o. with the registered seat in Zagreb, Unska 2c, Personal Identification Number (hereinafter: PIN) (OIB): 20161082928, (hereinafter: Zadar Seaport d.o.o.) represented by its director Wai Leung Wong, PIN (OIB): 22327411943 from China, Hong Kong, Grampian Road 17 5 B,

authorize

- DAMJAN KRIVIĆ, OIB: 50776369678, from Zagreb, Šubićeva 34, attorney at law in Gugić & Kovačić – law firm Ltd., or
- ZORAN ŽAKULA, OIB: 11328046811, from Zagreb, Jure Kaštelana 20, attorney at Gugić & Kovačić – law firm Ltd.

each of them solely and independently, to sign and file for solemnization and/or notarization of signature, on behalf and for the account of Zadar Seaport d.o.o., before public notary, together with the person authorized to represent the Company LUXURY REAL ESTATE d.o.o., with the registered seat in Zagreb, Bednjanska 14, PIN (OIB): 24032764718, the Agreement on Transfer of Shares in the company LUKA ZADAR d.d., with the registered seat in Zadar, Gaženička 28, PIN (OIB): 46201758869. (hereinafter: the Company), which Agreement on Transfer of Shares in the Company with the registered seat in Zadar, Gaženička 28, PIN (OIB): 46201758869 (hereinafter: "the Agreement") will be entered into by and between the Company LUXURY REAL ESTATE d.o.o., with the registered seat in Zagreb, Bednjanska 14, PIN (OIB): 24032764718

ZadarSeaport

Croatia

društva Zadar Seaport d.o.o. (dalje u tekstu: Stjecatelj).

Predmetnim Ugovorom Prenositelj prenosi Stjecatelju 3.367 (slovima: tri tisuće tristo šezdeset sedam) redovnih dionica koje glase na ime u nematerijaliziranom obliku, svaka u nominalnom iznosu od 200,00 kn, oznake LKZD-R-A kod Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. sa sjedištem u Zagrebu, Heinzelova 62/a, OIB: 64406809162.

Nadalje, opunomoćujemo DAMJANA KRIVIĆA ili ZORANA ŽAKULU da potpiše, u ime i za račun trgovačkog društva Zadar Seaport d.o.o., kod javnog bilježnika, u obliku javnobilježničkog akta ili privatne javnobilježnički potvrđene isprave, Izjavu o preuzimanju dionica kojom će Zadar Seaport d.o.o. preuzeti u Društvu 3.367 (slovima: tri tisuće tristo šezdeset sedam) redovnih dionica koje glase na ime u nematerijaliziranom obliku, svaka u nominalnom iznosu od 200,00 kn, oznake LKZD-R-A kod Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. sa sjedištem u Zagrebu, Heinzelova 62/a, OIB: 64406809162.

Nadalje, opunomoćujemo DAMJANA KRIVIĆA ili ZORANA ŽAKULU da, u ime i za račun trgovačkog društva Zadar Seaport d.o.o., kod javnog bilježnika kao i pred drugim tijelima i/ili pravnim osobama poduzme sve ostale radnje potrebne radi upisa promjene članova Društva u informacijskom sustavu Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. sa sjedištem u Zagrebu, Heinzelova 62/a, OIB: 64406809162, te u Sudskom registru trgovačkog suda u Zadru.

(hereinafter: the "Transferor") and the company Zadar Seaport d.o.o. (hereinafter: the Acquirer).

By the Agreement the Transferor transfers to the Acquirer 3.367 (three and three hundred sixty-seven thousand) regular registered shares in dematerialised form, each in the nominal amount of HRK 200,00 (two hundred kuna), with the security identification code LKZD-R-A by Central Depository and Clearing Company Inc., with the registered seat in Zagreb, Heinzelova 62/a, PIN (OIB): 64406809162.

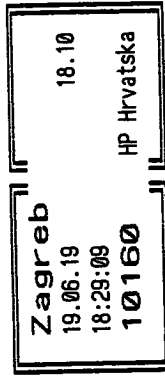
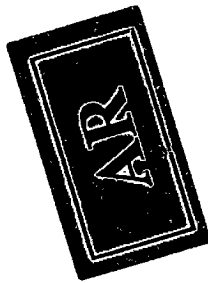
Furthermore, we authorize DAMJAN KRIVIĆ or ZORAN ŽAKULA to sign, on behalf and for the account of the company Zadar Seaport d.o.o., before public notary, in the form of a notarial deed or a notarized private document, the Statement of Acceptance of Shares whereby Zadar Seaport d.o.o. shall take over 242.134 (two hundred forty-three thousand, one hundred thirty-four) regular registered shares in dematerialised form, each in the nominal amount of HRK 200,00 (two hundred kuna), with the security identification code LKZD-R-A by Central Depository and Clearing Company Inc., with the registered seat in Zagreb, Heinzelova 62/a, PIN(OIB): 64406809162.

Furthermore, we authorize DAMJAN KRIVIĆ or ZORAN ŽAKULA to conduct, on behalf and for the account of the Company Zadar Seaport d.o.o., before public notary, as well as before other authorities and/or legal persons, all other actions necessary for the purpose of registration of the amendments made in the shareholders structure of the Company in the information system of the Central Depository and Clearing Company Inc., with the registered seat in Zagreb, Heinzelova 62/a, PIN (OIB): 64406809162, and in the Court Register of the of the Commercial Court in Zadar.

REAL ESTATE d.o.o.

SKA 14

AGREB



Masa:
242g

11 1409 9

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODJEL ZA PRILIKU I OTPRISANJE
I POINJANJE I OTPRISANJE
ZAGREB 2

24-03-2019

PRESTUPANJE FINANCIO
PRIMANJE I OTPRISANJE POSTE

KLASA:

UK. BROJ:



FINANCIJSKA AGENCIJA

VUKOVARSKA 70

10000 ZAGREB

"ZA PRESTUPANJE POSTUPAK"